

Plaatselijk Belang Akkrum-Nes, Jubbega-Hoornsterzwaag, Katlijk, Mildam, Oude- en Nieuwehorne  
t.a.v. de heer H. Zaadnoordijk

Datum: 11 juni 2020  
Betreft: aanleg glasvezel  
Ref.nr.: 20.18  
Doorkiesnummer: 0519 701737

Geachte dames en heren,

U schreef een brief over (het uitblijven van) de aanleg van glasvezel in de gemeente Heerenveen. En u eist daarin duidelijkheid over de aanleg.

Ik herken uw verhaal zeker. Laat ik om te beginnen schetsen hoe we te werk gaan. Omdat we voor de financiering moeten aantonen dat er voldoende belangstelling is in een bepaald gebied, doen we, voordat alles in gang wordt gezet, een "vraagbundeling". Deze duurt normaal ongeveer 12 weken; in onze planning proberen we de vraagbundeling ongeveer een half tot driekwart jaar voor de aanleg te starten. Er was dus bij de start van het project een planning voor de vraagbundeling, welke aansloot op de hoogover planning van de aanleg.

Vanaf eind 2018 zijn we in diverse gemeenten geconfronteerd met concurrentie voor de aanleg van glasvezel. Vervelend, vooral voor de inwoners, omdat er in de praktijk toch maar 1 partij glasvezel gaat aanleggen. En hoe moet je de keus bepalen? Maar goed, we leven in een vrij land. In Heerenveen is dat om onduidelijke redenen niet gebeurd en was Kabelnoord de enige aanbieder van glasvezel.

Onder druk van deze concurrentie hebben wij de planning van onze vraagbundeling verlaten en hebben deze flink versneld; waar we een planning van anderhalf jaar doorlooptijd hadden, werd dat een half jaar. Dit is gedaan omdat het geen zin heeft om in een gebied een vraagbundeling te doen als een andere partij daar al genoeg deelname heeft opgehaald.

Positief was dat we door de versnelling vorig jaar zomer al wisten in welke gebieden we gaan aanleggen (en welke niet).

Negatief was dat de tijd tussen de vraagbundelingen en start werkzaamheden hierdoor is opgerekt met soms wel een jaar. Pogingen om de aannemer meer tempo te laten maken liepen op niets uit.

Daar kwam nog bij dat we discussies kregen met de aannemer over kosten. Dat heeft (nog) niet tot overeenstemming geleid. Omdat we door diverse oorzaken in andere gemeenten achterstand opliepen, schoof de planning van o.a. Heerenveen ook steeds verder naar achteren. Het is nu eenmaal een geheel waarbij vertraging op één punt gevolgd heeft voor alles wat er achter komt.

Deze omstandigheden bij elkaar maken dat Kabelnoord vanaf eind 2019 is gaan zoeken naar mogelijkheden voor versnelling tegen acceptabele kosten. We zijn daarvoor met diverse andere aannemers in overleg getreden en hebben bij een tweetal mogelijkheden gevonden voor een versnelling. Dergelijke gesprekken nemen altijd tijd, mede omdat er een complete engineering moet worden gemaakt.

Waarom is dit niet gecommuniceerd? Om de eenvoudige reden dat mensen niet willen weten waarom ze iets (nu) niet krijgen, maar wanneer dan wel? En dat was onder de geschetste omstandigheden niet aan te geven. U eist in uw brief duidelijkheid over de planning. Daarbij gaat u ervan uit dat wij die wel weten. Maar dat is helaas (nog) niet het geval.

Waar staan we nu? We zijn er wel uit met de nieuwe aannemer(s) en we dienen nog voor de bouwvak de voorstellen bij de financiers in voor de aanleg in o.a. Heerenveen. We gaan ervan uit dat men die goedkeurt. Dan krijgt de aannemer opdracht en kunnen de voorbereidingen starten. Het duurt meestal ongeveer 3 maanden voordat er dan gegraven wordt; die tijd is nodig voor overleg met de gemeente over tracés en bestelling van materiaal. Dat zou in dit geval betekenen dat de werkzaamheden in oktober starten.

Pas als de aannemer een planning heeft, is een meer gedetailleerde planning af te geven. Voor dit moment kan ik niet nauwkeuriger zijn.

Tevens geeft u in uw brief aan dat er kosten- en tijdbesparende kansen lagen om mee te doen met de werkzaamheden in Mildam. Net als veel mensen denkt u daarbij dat deze samenwerking kostenvoordeel biedt. In de praktijk blijkt echter dat het te voren leggen van kleine stukjes netwerk vele malen duurder uitpakt dan het geheel in één keer leggen. Wij doen dit dan ook alleen in zeer bijzondere situaties en ook dan nog liever niet. De gemeente heeft dit werk ook bij ons gesignaleerd, maar er zijn dus geen mogelijkheden voor goedkopere of snellere aanleg onbenut gebleven.

Dan sluit ik af met een minder leuk bericht waar u ook mee geconfronteerd zult worden. Wij zullen bij deze aanleg niet alle percelen in het buitengebied van Heerenveen aansluiten. Dat, ondanks het feit dat deze percelen wel op de lijst van de provincie staan en de bewoners in een aantal gevallen ook aangegeven hebben glasvezel te willen.

Wat is het geval? Kabelnoord heeft de afspraak met de provincie dat we minimaal 90% van de percelen die op de lijst staan, aansluiten. We streven naar een hoger percentage maar dan moet de financiering dat toelaten. In eerder aangelegde gemeenten is het gelukt om alle mensen die glasvezel wilden hebben, daar ook van te voorzien binnen het project. Als we alle percelen in Heerenveen zouden aansluiten, komen de kosten echter te hoog uit en krijgen we helemaal geen geld van de financiers (banken en provincie). Omdat we dus ook niet alle percelen moeten aansluiten, zullen we de duurste in de aanleg overslaan. Het gaat om ongeveer 80 percelen waarvan 20 aanmeldingen voor glasvezel.

De provincie Fryslân heeft een potje van 5 mln euro voor de aansluiting van de overblijvende percelen. Wij zijn er altijd van uitgegaan dat we dit potje zouden kunnen benutten in ons project,



maar naar nu blijkt kan dat niet. De provincie is van plan om met dit potje na onze aanleg nog extra activiteiten te ontwikkelen. Hoe en wat is verder niet bekend.

Ik meen u op dit moment van de informatie te hebben voorzien die hier bekend is. We zullen naar de inwoners van uw dorpen communiceren als we een planning van de aannemer hebben zodat we meer kunnen zeggen over de aanleg op hun perceel. Tot die tijd blijft het koffiedik kijken of bij algemene uitspraken, waar niemand wat aan heeft.

Met vriendelijke groet,



N. Geelhoed, directeur

